



Aanwezige bestuursleden: Aginus Kalis (AK) - voorzitter, Ewald van den Hout (EH) – penningmeester, Heleen Kouwenhoven (HK) - secretaris, Joost de Haan (JH), Michiel van Dis (MD), Irmgard Michielsen (IM), Niels Molewijk (NM), Edo Smit (ES)

Kandidaat bestuursleden: Myrthe Buitenhuis, Willem van Aalst, Christa Niessen en Willem de Kock

Overige aanwezigen: zie presentielijst

1. **Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering, heet iedereen welkom en meldt dat er geen ingezonden mededelingen zijn.

2. **Goedkeuring concept-notulen d.d. 13 april 2017**

Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van de notulen. Het verslag wordt vervolgens ongewijzigd vastgesteld. Daarmee is, onder dankzegging aan de secretaris, goedkeuring verleend aan notulen van de vergadering d.d. 13 april 2017.

3. **Highlights afgelopen maanden**

Het bestuur heeft een tweemaandelijks regulier overleg met de gemeente. Afgelopen periode zijn er ontwikkelingen geweest waarmee het bestuur niet heel content is en zij heeft dit ook gemeld.

Gemeenteraadsverkiezingen: voorafgaand aan de verkiezingen heeft de DR een mooi debat georganiseerd waarin de inbreng van de aanwezige gemeenteraadsleden met betrekking tot diverse onderwerpen werd gepeild. De onderwerpen betroffen onder andere ontwikkelingen rondom de N201 (de staat van de weg, fijnstof en geluidsoverlast, toename van verkeer, contacten tussen diverse stakeholders zoals gemeenten langs N201, Provincies, transportverenigingen etc.).

Begraafplaatsen: het voorstel tot privatisering van de begraafplaatsen leidde binnen de hele gemeente en zeker ook binnen Vreeland tot hoogoplopende emoties. Het bestuur van de DR houdt vinger aan de pols en is tevens in gesprek met andere dorpsraden over hoe zij hiermee omgaan.

Discussie Spierwerveld: dit onderwerp loopt minstens een tiental jaren en het is dramatisch om te zien hoe gemeente hiermee omgaat. Tot op heden geven de ambtenaren voornamelijk problemen en creëren zij een enorme chaos zonder met relevante en opbouwende oplossingen te komen voor het probleem. Het bestuur kan niet anders melden dan dat deze 'lowlight' nog steeds onopgelost is.

Afvalscheiding: ook dit onderwerp leidde tot vele reacties, met name omdat velen het nut niet inzien van de voorgestelde aanpak. Gezien de uiteenlopende opvattingen van de diverse partijen, speelt dit onderwerp nog in gemeente. Na de coalitieonderhandelingen zal pas echt blijken hoe afvalscheiding en restafval uiteindelijk opgepakt gaan worden.

Nieuwbouw Vreeland:

CSV-terrein: de 12 woningen aan het Leon Cachethofje zullen begin juni worden opgeleverd. Het bestuur heeft zich de afgelopen jaren hard gemaakt voor diverse zaken zoals parkeerplaatsen, naamgeving etc.

EVAB-terrein: het volgend bouwproject in Vreeland staat al in de steigers. Ook hier zal het bestuur de ontwikkelingen nauwlettend volgen.

Vreeland N/O: de eerste 20 woningen van het project Vecht en Veld zijn ondertussen verkocht en met de bouw is begonnen.

Centraal Leefbaarheidsbudget: de Gemeente heeft voor diverse voorstellen van zowel het bestuur als inwoners van Vreeland budget ter beschikking gesteld uit het CLB. Het nieuwe bankje bij de Til, vullen van de hanging baskets, ophogen stoeprand Duinkerken en verwijderen paaltjes, beplanting langs N201 ter hoogte van de school, jubileumviering Pomonaweg en aanleg van de petange-baan zijn hier enkele voorbeelden van.

4. Financieel jaarverslag 2017 en begroting 2018

Penningmeester Ewald van den Hout geeft aan de hand van een presentatie toelichting op het **financieel jaarverslag over 2017**. De Vereniging is gezond en heeft een positief balanstotaal dat gegroeid is tot ca. € 5500,-.

Het ledenaantal is ten opzicht van 2016 stabiel gebleven met 363 leden. De uitstroom en aanwas waren gelijk. Het financieel verslag zal op de website geplaatst worden.

Begroting 2018: de penningmeester geeft uitleg over de begroting. Dit jaar zullen de kosten hoger zijn i.v.m. het drukken van het dorpsplan. Daarnaast zal de beplanting langs de N201 betaald worden van het reeds ontvangen budget en wordt overwogen om nieuwe Vreelandvlaggen voor te financieren. Met de begroting wordt unaniem ingestemd.

Er wordt nog voorgesteld om voor volgend jaar meer budget aan te vragen voor meer bankjes in het dorp, bijvoorbeeld bij Tierlantijn maar ook op andere mooie locaties in het dorp.

5. Verslag van de kascommissie en verkiezing nieuw lid kascommissie

Het verslag van de Kascommissie (Kees Beelaerts en Nely Hos)

De Kascommissie, bij monde van Nely Hos, licht toe de jaarstukken te hebben gecontroleerd en te hebben besproken met de Penningmeester. Zij heeft geconstateerd dat de penningmeester een uitstekende administratie heeft gevoerd en dat deze duidelijk inzicht geeft in en overzicht geeft van de gezonde financiële positie van de Vereniging. De Kascommissie kondigt daarom met groot genoegen aan de penningmeester en het Bestuur in zijn geheel decharge te verlenen. De Voorzitter complimenteert Ewald vervolgens met zijn heldere toelichting.

Benoeming nieuw Kas-commissielid: Kees Beelaerts zal na twee jaar aftreden en Nely Hos blijft aan. Pim van Rossum biedt aan het stokje van Kees Beelaerts over te nemen. De Kascommissie is hiermee compleet en de leden stemmen unaniem in met zijn benoeming.

6. Decharge bestuur

Na de samenvatting van de KasCommissie is bij monde van Nely Hos decharge verleent aan het voltallig bestuur, hetgeen door de aanwezige leden wordt bekrachtigd middels een applaus.

7. Bestuursverkiezing

Overdracht Voorzitterschap: de zittend voorzitter meldt dat de volgende bestuursleden m.i.v. deze vergadering zullen aftreden: Irmgard Michielsen, Niels Molewijk en Aginus Kalis.

Met een woord van dank en een bos bloemen aan Aginus, Irmgard en Niels, neemt de nieuwe voorzitter, Ewald van den Hout, de voorzittershamer over van de aftredend voorzitter.

Overdracht Penningmeesterschap

Aangezien de huidige penningmeester, Ewald van den Hout, voorzitter wordt van het bestuur, heeft het bestuur besloten Willem van Aalst aan te stellen als de nieuwe penningmeester.

a. Kandidaat bestuursleden:

De nieuwe voorzitter kondigt vervolgens aan dat het bestuur de volgende dorpsraadleden bereid heeft gevonden zich kandidaat te stellen voor de positie van bestuurslid van de Dorpsraad Vreeland. Deze leden hebben, op Willem de Kock na, een 'snuffelstage' gehad ter voorbereiding. Vervolgens stellen de vier nieuwe leden Willem van Aalst, Myrthe Buitenhuis, Christa Niessen en Willem de Kock zich voor. De aanwezige dorpsraadleden stemmen unaniem in met de toetreding van deze vier nieuwe bestuursleden.

Aangezien de Dorpsraad nog extra leden zoekt, wordt de oproep gedaan dat ieder die zich zou willen inzetten voor de Dorpsraad, van harte wordt uitgenodigd zich op te geven via info@dorpsraadvreeland.nl.

8. Introductie professor dr. Luuc R. Mur, microbioloog en bestuurslid Vechtplassencommissie

Lezing over de toekomst van het Vechtplassengebied

De vergaande verpaupering van de recreatiemogelijkheden op en aan de Loosdrechtse Plassen was 2 jaar geleden aanleiding om het gebiedsakkoord te formuleren en te laten ondertekenen door alle betrokken stakeholders, te weten gemeentes, provincies, belangenorganisaties, ondernemers, natuurorganisaties en waterbeheer. In het gebiedsakkoord zijn 3 kernthema's geformuleerd.

1) Versterken ecologische waarden: het herstel van de natuurwaarde oostelijke Vechtplassen moest gestimuleerd worden en beschermd worden tegen te veel recreatie. Met dit onderdeel is de commissie inmiddels redelijk op gang.

2) Ontwikkelen vrijetijdslandschap: mogelijkheden voor recreëren en het aanzien daarvan oftewel hoe zien de omliggende dorpen en ondernemingen er uit. Het maken van vaarverbindingen maken, stimuleren van recreatieve routes, aanleggen van recreatie-eilanden, ontsluiten van de gebieden zowel over de weg als over het water, het opvangen van het verkeer (TOP) en het organiseren van busarrangementen (shuttlebus-systeem).

3) Transformatie recreatiesector

De discussie is momenteel in volle gang, maar de vraag rijst, waarom willen we dit eigenlijk? Economische kanten zijn van groot belang. Het gaat daarbij om grote bedragen en de vraag is nu of het zinvol is om dit plan voort te zetten. De belangen van zowel de voor- als tegenstanders zijn groot.

De VechtplassenCommissie is vooralsnog geen voorstander van het doorkruisen van de stille plas aangezien de balans tussen het behoud van de natuur en intensief gebruik door recreanten heel precair is. De heer Mur laat vervolgens de diverse modellen zien om doorsteken via de Stille Plas te creëren, maar geen van de voorstellen krijgt de handen op elkaar van alle stakeholders. De verschillende plassen, zoals de Funtus en Stille Plas grenzen aan de natuurgebieden Kromme Rade en 't Hol. Het creëren van een doorsteek aldaar baart de Commissie grote zorgen.

De vervuiling van de Loosdrechtse plassen wil men oplossen door met het opgehaalde slib diverse nieuwe recreatie-eilanden op te hogen. Het slib is niet vervuild, maar omdat slib makkelijk fosfaat bindt, raakt het vervuild en kan het een risico gaan vormen. Het graven van een grote put om slib in de storten heeft geen akkoord gekregen.

Q Martin Bruins: vraagt zich af wie de voorstanders zijn van de verbinding Loosdrechtse plassen en Wijde blik oftewel, wie vormen de drijvende kracht hierachter?

Antwoord dhr Mur: met name de sloepen verharende ondernemers en bewoners die rondjes willen varen. De Gemeente Wijdmeren schaart zich achter deze groep hierachter staan echter de Gemeente Stichtse Vecht denkt hier anders over.

Q Nely Hos: hoe worden de woekerende waterplanten (cabomba) bestreden?

Antwoord dhr Mur: die planten worden zoveel mogelijk weg geharkt, maar het is een hardnekkige uitheemse plant die geen natuurlijke bestrijder heeft.

Q Frans van Belle: in hoeverre zijn de verhoudingen en intensiteit van de bewegingen op water en weg onderzocht. Zowel op het water als op de wegen langs het water is het vaak erg druk en dat kan echt niet meer worden gezien de drukte, zowel op Vecht als dijkwegen?

Antwoord dhr Mur: kijkend naar mentaliteit binnen de stakeholdersgroepen, dan zijn deze met name gericht op het creëren van mogelijkheden voor 'eigen' bevolking en niet op het aantrekken van toeristen.

Q Frans van Belle: Wat is het standpunt van de Vechtplassen Commissie?

Antwoord dhr Mur: op het ogenblik zijn ecologische ideeën uitermate belangrijk voor het gebied. Voor de Vechtplassen Commissie blijft het zoeken naar een balans, in samenwerking met Natuurmonumenten. wat acceptabel is; meer recreatiemogelijkheden geven en meer tot leven te brengen, met name voor eigen bevolking.

Q Mieke Hoek: bij Tienhoven wordt een groot gebied aan buitenkant bij de Punt verlamd (trilveen). Dit gebied wordt omgekat tot moerasgebied. Het water daar is enorm ijzerhoudend waardoor allerlei dieren doodgaan aan drinken van dit water. Door de omkatting zal het waterpeil verhoogd worden. Is de Vechtplassen Commissie hiervan op de hoogte?

Antwoord dhr Mur: men is hiervan op de hoogte en is er in principe content met deze ontwikkeling aangezien het ijzerhoudend water fosfaten bindt. De ondernemers, met name de eigenaren paarden en ander vee zijn hier absoluut niet blij mee. Naar verwachting is het natuurgebied geen lang leven beschoren gezien de beperkte economische kwaliteit ervan.

Q Annet Heslenfeld: het plan is vooral opgesteld voor eigen gebruikers. Vanuit reacties uit de zaal blijkt dat men niet op zit te wachten op deze ontwikkelingen. Is er wel genoeg naar eigen gebruikers geluisterd?

Antwoord dhr Mur: de commissie is aan het werk gegaan maar heeft te laat rekening gehouden met bewoners van voornamelijk degenen die langs de Horndijk en in Oud-Loosdrecht wonen. De emoties lopen daar hoog op en naar blijkt zijn de plannen voornamelijk gunstig voor ondernemers.

9. Presentatie inzake ontwerp-bestemmingsplan Vechtoevers, door Michiel van Dis en Willem Aalst

Dit onderwerp komt te vervallen. Willem van Aalst licht toe dat de onlangs geplande informatieavond niet is doorgegaan, en het Bestuur daarom geen volledige update heeft. Willem benadrukt dat het bestuur vinger aan de pols houdt om meer informatie te krijgen. Meer informatie hierover volgt t.z.t. op de website van de dorpsraad.

10. Rondvraag/wvttk

Q1 Mieke Hoek (raadslid en medebewoner en statenlid Provincie Utrecht): vraagt om hulp bij de behandeling van de brief inzake uitbreiding van de N201. Gemeenteraad Ronde Venen heeft een reactie op deze brief gegeven (zie ook op FB). Mieke wil een reactie schrijven op de brief en heeft inmiddels contact gezocht bij het bestuur (Myrthe).

Michiel stelt voor dat we eerst moeten onderzoeken wat de leden van deze brief en de eventuele reactie vinden en zou daarvoor conform procedure een enquête houden.

Q2 Mieke Hoek: wat is het standpunt van de Dorpsraad aangaande het feit dat er geen vergunning meer wordt verleend om een kofferbakmarkt op het Sperwerveld te organiseren.

Antwoord Michiel: ook hier is standpunt van het bestuur van de DR dat het gebruik van het Sperwerveld moet worden gepeild. Het bestuur vecht al jaren voor parkeerplaatsen op Sperwerveld.

11. Sluiting en volgende vergadering

De voorzitter sluit de vergadering om 21:40 uur onder dankzegging van ieders aanwezigheid en inbreng in de discussie.