



## Dorpsraad Vreeland



**Dit is een CONCEPT. Pas na vaststelling in de volgende ALV wordt dit document definitief.**

### **Verslag Algemene Ledenvergadering Dorpsraad Vreeland**

Datum: 15 juni 2015

Tijd: 21:00 uur

Locatie: Dorpshuis Vreeland

Aanwezig: Niels Molewijk (NM), Liesbeth Beukeboom, Irmgard Michielsen (IM), Joost de Haan (JH), Aginus Kalis (AK), Michiel van Dis (MD), Heleen Kouwenhoven (HK), overige aanwezigen zie presentielijst

Afwezig: Peter Nagtegaal (penningmeester)

Leden: zie inschrijflijst leden

---

#### **1. Opening**

De voorzitter heet iedereen welkom en meldt dat er geen ingezonden mededelingen zijn. De penningmeester is verhinderd (hij had zijn vakantie al gepland toen de ALV van mei verzet werd naar juni).

#### **2. Nabespreking presentatie CSV-terrein**

Op maandag 22 juni zal het bestuur in haar regulier overleg met gemeente om een heldere planning vragen m.b.t. de ontwikkeling van het CSV terrein en vragen om hierover transparant en duidelijk te communiceren. Tevens zal gevraagd worden wanneer er mogelijkheid is tot indienen van een zienswijze. Communicatie vanuit het bestuur zal via de website en de Facebook-pagina plaatsvinden.

#### **3. Goedkeuring concept-notulen d.d. 20 november 2014**

Naar aanleiding van de notulen zijn er geen opmerkingen en worden deze vervolgens vastgesteld. Daarmee is goedkeuring verleend aan notulen van vergadering d.d. 20 november 2014.

#### **4. Highlights afgelopen maanden**

##### **a. Gebruik website/internet**

3 april 2014 is nagenoeg een volledig nieuw bestuur van de DR gekozen. Dit nieuwe bestuur is voortvarend te werk gegaan. Er wordt meer gebruikgemaakt van internet middels de nieuwe website [Dorpsraadvreeland](http://Dorpsraadvreeland.nl) en via [Facebook](https://www.facebook.com/DorpsraadVreeland) Dorpsraad Vreeland. Daarnaast gebruikt het bestuur dit medium voor onder andere ledenraadplegingen zoals de diverse enquêtes/polls die hebben plaatsgevonden; hierop werden veel reacties van leden ontvangen en er was een hoge respons. Ook in de toekomst is het bestuur voornemens meer gebruik te maken van deze manier van peilen van haar achterban.

##### **b. Vergunningverleningen Greif**

Het bestuur heeft in het najaar 2014 een brief aan gemeente gestuurd inzake de vergunning-aanvraag van Greif. Het ging hierbij om een aantal vragen die het bestuur namens de leden van de Dorpsraad heeft gesteld. Het dossier 'Greif' wordt steeds dikker en hoe meer wij ons erin verdiepen, hoe meer bijzondere aanpassingen in het bestemmingsplan naar boven komen en hoe meer

duidelijk wordt welke uitbreidingen Greif van plan is te doen. Ook Mieke Hoek heeft hierover vragen gesteld in de gemeente en het bestuur is van plan hierover vragen te stellen aan de wethouders.

**c. Waar wordt DR voor ingezet**

Een voorbeeld van welke activiteiten het bestuur van de DR op zich neemt, is o.a. de Van Leer-brug. Inmenging van het bestuur heeft geresulteerd in actie vanuit de dorpsraden van Loenen en Breukelen omtrent het automatiseren/op afstand bedienen van de diverse bruggen in deze Vechtdorpen. De business case van Vreeland is een voorbeeld geworden voor Loenen en Breukelen en de drie dorpen hebben vervolgens gezamenlijk hun 'schouders' gezet onder deze uitdaging. Volgens de gemeente zou automatisering van de drie bruggen een besparing van € 100.000 opleveren. De drie DR's hebben dit tegengesproken met als direct gevolg dat de gemeente de automatisering heeft afgeblazen, maar de DR's heeft gevraagd deze bezuiniging uit andere activiteiten op te leveren. Aan dit verzoek zal geen gehoor gegeven worden, aangezien het een zaak is van de gemeente om dit op te lossen. Natuurlijk zal het bestuur van onze DR niet stilzitten en discussie aangaan met de gemeente hierover en eventueel suggesties aan de hand doen. Juliëtte Jonker oppert om bijv. te laten bezuinigen op het recreatiebudget, aangezien daar momenteel een extreem hoog bedrag van enkele miljoenen voor is vrijgemaakt.

**d. Regulier overleg met Gemeente**

De DR van Vreeland is de eerste DR die het initiatief heeft genomen voor een regulier (6-wekelijks) overleg van 2 uur met gemeente; alle agendapunten worden verzameld, alle betrokken wethouders en ambtenaren worden bij dit overleg betrokken/ingeschakeld. Dit heeft als resultaat dat er opbouwend wordt gewerkt en ook echt actie wordt ondernomen.

**e. Onroerend Goed**

De gemeente maakt een heroverweging wat zij met bepaald onroerend goed wil gaan doen: o.a. het Spokenhuisje, Tierlantijn, Dorpshuis. Het bestuur blijft ook hier betrokken bij de ontwikkelingen en zal, zodra deze zich voordoen, melding maken via de diverse kanalen.

**f. Schouw**

Jaarlijks vindt in Vreeland een Schouwronde plaats waarbij inwoners/Dorpsraad samen met gemeente, politie etc. een ronde door het dorp maken waarbij in kaart wordt gebracht wat er verbeterd moet worden. Naar aanleiding van deze ronde wordt een actielijst opgesteld wanneer bepaalde werkzaamheden/verbeteringen zullen worden opgepakt door de gemeente. De DR houdt hierover nauw contact met de gemeente in het reguliere overleg.

Enkele bewoners merken op dat bij (dreigende) gladheid op de Boterweg niet gestrooid wordt en men vraagt zich af waarom de Boterweg niet in het strooiplan is opgenomen. DR zal dit tijdens overleg aan gemeente doorgeven. Ook merkt een bewoner op dat de informatie op sommige straatnaamborden niet meer vermeld staat en vindt dit een gemis.

**5. Vacatures bestuur DR: aftreden en kandidaten**

**a. Aftreden en niet-herkiesbaar: Liesbeth Beukeboom**

Liesbeth heeft besloten af te treden in verband met drukte thuis, haar opleiding en andere werkzaamheden. Het bestuur betreurt het vertrek van Liesbeth maar respecteert haar besluit. AK spreekt namens de DR een woord van dank richting Liesbeth voor haar enorme inzet, vaak op de achtergrond, en wenst haar succes met haar opleiding en de andere dingen. Irmgard Michielsen zal een deel van de portefeuille van Liesbeth overnemen. Liesbeth blijft wel betrokken bij de Nieuwjaarsduik en de jaarlijkse schoonmaak.

**b. Kandidaat bestuurslid: Edo Smit**

Het bestuur heeft Edo bereid gevonden zich kandidaat te stellen. Edo draait inmiddels enkele maanden mee als kandidaat-lid en het bestuur is ingenomen met zijn participatie. De leden van de DR stemmen ermee in dat Edo als nieuw bestuurslid toetreedt. Edo wil zich graag inzetten voor het dorp op gebied van communicatie, schoonheid van het dorp en het ondernemerschap. AK geeft aan dat er nog een extra kandidaten voor de DR gezocht wordt, bij voorkeur iemand uit het buitengebied, maar dat ieder ander die zich zou willen inzetten ook van harte wordt uitgenodigd zich op te geven via [info@dorpsraadvreeland.nl](mailto:info@dorpsraadvreeland.nl)

**6. Financieel jaarverslag 2014 en begroting 2015**

Bij afwezigheid van de penningmeester bespreekt de voorzitter de jaarcijfers en de begroting. Het uitgebreide jaarverslag kan worden ingezien op de website van de Dorpsraad. Het huidige ledental is met 358 leden meer dan ooit, maar alle bewoners worden opgeroepen zich aan te melden zodat er meer draagvlak wordt gecreëerd binnen het dorp.

Voor gezinnen geldt dat 1 lidmaatschap niet meer voldoende is om meer stemmogelijkheid te krijgen bij polls. Het is dus van belang om minimaal twee gezinsleden aan te melden.

#### **7. Verslag van de kascommissie en verkiezing nieuw lid kascommissie**

De Kascommissie heeft de jaarstukken gecontroleerd en constateert dat de administratie uitstekend is gevoerd en dat deze duidelijk inzicht/overzicht gaf. De financiële positie van de DR is gezond en de Kascommissie stelt voor de penningmeester décharge te verlenen (zie uitgebreide verslag van Kascommissie). Vervolgens wordt ook aan het voltallig bestuur décharge verleend.

De Kascommissie zoekt een nieuw lid en Hans Bots stelt zich te plekke beschikbaar. De DR stemt unaniem in met zijn benoeming.

#### **8. Rondvraag**

**Q1 Marjolein:** zou het bestuur tijdens haar regulier overleg met de gemeente het maaien van het CSV-terrein aan de orde kunnen stellen?

A1 MD: wij zullen zelf iemand moeten zoeken die dit zou willen oppakken. De Gemeente doet dit niet omdat het braakliggend terrein betreft. Voorgesteld wordt om dit door iemand uit het dorp te laten doen.

**Q2 Anne de Jong:** de haag langs voetgangerspad langs het CSV-terrein moet hoognodig gesnoeid worden.

A2 AK: dit soort zaken kan elke bewoner rechtstreeks bij gemeente melden via [melding leefruimte](#) op site Stichtse Vecht (voor volledigheid het bestuur DR hierin cc-en).

**IM:** er is voor het dorp een onderhoudsplan. Dit onderdeel zou daar ook onder kunnen vallen.

AK wil namens de DR allen, die zich zo hebben ingezet om Vreeland 750 tot een succes te maken, bedanken. Het is magnifiek hoeveel werk hier verzet is en wat deze vrijwilligers hebben kunnen bereiken.

#### **9. Sluiting en volgende vergadering**

De voorzitter sluit de vergadering om 22:10 uur onder dankzegging van ieders aanwezigheid en inbreng in de discussie.

## Presentatie plannen CSV-terrein

Franco Živković-Laurenta (betrokken wethouder), Hugo Steutel (gemeente ambtenaar), Marco Voerman (projectontwikkelaar), Jan-Ton Stork (architect)

Tijdens de presentatie van de ontwikkelingsplannen voor het voormalig CSV-terrein, worden de volgende vragen gesteld:

**Q1:** waarom ingang op het voetpad, waardoor verkeer door de Vliet gaat? Waarom geen uitgang naar Boterweg? Heeft al vele heftige discussies gegeven. Voetpad wordt redelijk veel gebruikt.

**A1:** er is onderzocht of het wenselijk is verbinding te krijgen met de Boterweg (eenrichtingsverkeer), maar dat geeft een verkeersstroom die niet wenselijk is. Het heeft te maken met parkeerbewegingen die meer worden als men meer keus heeft. De verwachting is dat er daardoor meer autobewegingen ontstaan die een beperking van de beweging voor de directe bewoners zal geven.

**Q2:** ten opzichte van een van de eerdere plannen voor aan- en afvoer van parkeerstromen is dit geen ideaal plan in verband met de gevaarlijke situatie die in de Vliet-bocht ontstaat (vlak voorbij bocht zit een knik). Voorgaande plannen hadden hier een betere oplossing voor, door de parkeerfaciliteiten ook te verleggen.

**A2:** er is voor gekozen om een hofje met 'lucht' te creëren waarbij de architectuur op belangrijke punten is aangepast. Er zijn mooie gevelaanzichten gemaakt en van de opzet zijn 3 varianten gepresenteerd: met 26 parkeerplaatsen (ruimschoots meer dan de norm), 24 parkeerplaatsen (tussenvariant met gedeeld hofje en parkeerfaciliteit) en 21 parkeerplaatsen (de standaardnorm, waarbij meer groen in het hofje mogelijk is). Er wordt nog een opmerking gemaakt over de plek van de ondergrondse vuilcontainers, aangezien de locatie daarvan in eerdere plannen aan de ingang van de inrit geïmplementeerd was.

**Q3:** de nokhoogte van de nieuwe woningen ligt met 2 lagen + kap op ongeveer 10,5-11 meter, de goothoogte op 6 meter. Dit is ca. 3 meter hoger dan de nokhoogte in de rest van de wijk en lijkt daarmee buiten proportie?

**A3:** De hoogte in het voorstel voldoet aan de huidige landelijke norm.

**Q4:** moet er ook rekening worden gehouden met rest van het dorpsgezicht. De overgang naar deze nieuwe hoogte is daarmee niet in lijn met de rondom liggende woningen?

**A4:** De ontwerpen moeten volwaardige starterswoningen worden en daarmee dus voldoen aan de regelgeving. Voor het kleinschalig plan, opgezet in 4 blokken, is gekeken naar de omgeving, de kwaliteit en naar wat passend is in het dorp. De eisen waren voorheen anders maar er is bewust gekeken naar de kleinschaligheid. Er is voor een beperkte kaphelling gekozen om een niet al te hoge nok te gaan krijgen.

**Q5:** wat is de planning voor dit project?

**A5:** Eerst zijn gepland deze aftrap en presentatie waarna, naar aanleiding van de reacties, definitievere schetsen zullen worden gemaakt, die na de zomervakantie gepresenteerd kunnen worden. Dan zal het voorlopig bestemmingsplan bij de gemeente worden aangevraagd en in het meest gunstig scenario zou over ca. een jaar met de bouw begonnen kunnen worden.

**Q6:** er volgen nog enkele suggesties om de hoogte van de huizen optisch te verlagen door de grond af te graven (egaliseren), waarbij de Boterweg 'hoger' komt te liggen dan deze huizen. Ook wordt er gevraagd om een presentatie met 3D-animatie, maar daarvoor zijn de plannen nog niet vergevorderd genoeg.

Het plan ziet er leuk uit, met een charmante opzet en er zijn voor tal van uitdagingen goede oplossingen gevonden. Het Hofje is zeker van toegevoegde waarde, alsook de woning aan de voorzijde. Toch zou een heroverweging van de plaatsing van de parkeerzone aan de Boterweg aan te bevelen zijn. JH wil hier graag in een separate sessie zijn visie op geven.