

Dorpsraad Loenen aan de Vecht
De heer K. Hobo
Oud Over 148
3632 VG Loenen aan de Vecht

DATUM	20 november 2018	TEAM	VVV
NUMMER		REFERENTIE	A.H.W. Vijfhuizen
UW BRIEF VAN	9 november 2018	DOORKIESNUMMER	06-50003554
UW NUMMER		E-MAILADRES	arie.vijfhuizen@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	Geen	ONDERWERP	Verzoek opschorting besluit over de toekomst van de N201

Geachte heer Hobo,

Op 9 november jl. heeft u ons namens de Dorpsraad Loenen aan de Vecht een brief gestuurd waarin u ons verzoekt om het besluit over de toekomst van de N201 op te schorten omdat, zoals u schrijft, de nuancering binnen de denkrichtingen zou ontbreken. Ook vraagt u ons om u te informeren over de wijze waarop de provincie met de besluitvorming om wil gaan.

Wij begrijpen uw zorg over het te nemen besluit en waarderen uw betrokkenheid. Graag informeer ik u waar we nu staan, hoe de provincie de besluitvorming over de toekomst van de N201 aanpakt en waarom uitstel van een richtinggevend besluit in onze ogen niet nodig is.

Zoals u weet, werkt de provincie vanuit vier denkrichtingen (met bouwstenen). Wij hebben ervoor gekozen om heel nauwkeurig en helder de mogelijkheden en onmogelijkheden van die vier denkrichtingen in beeld te brengen. Dat stelt ons in staat om een goed gemotiveerde keuze voor een voorkeursvariant te maken. Die kunnen we uiteindelijk goed uit gaan werken. Dat proces waarbij we tot dat nauwkeurig en helder overzicht van de mogelijk- en onmogelijkheden van die vier denkrichtingen komen is bijna afgerond.

We hebben de vier denkrichtingen getoetst op de aspecten natuur, geluid, lucht, landschappelijke inpassing en verkeer. Hierdoor is het mogelijk om een goede vergelijking tussen die vier te maken.

De bouwstenen van de denkrichtingen zijn mogelijke extra maatregelen die pas in fase 2, bij de uitwerking van de voorkeursvariant, uitgebreid in beeld komen. Dan wordt ook dieper onderzocht welke aspecten positief en negatief daarin scoren. Zoals aangegeven vindt in fase 2 de participatie plaats door middel van ontwerpateliers.

Het hierboven geschetste proces, waarbij we de denkrichtingen 'trechteren' om tot een gemotiveerde keuze te komen, biedt juist de mogelijkheid om in fase 2 de goede bouwstenen toe te voegen aan de voorkeursvariant. Om dat met vier denkrichtingen te doen, is een nagenoeg onmogelijk traject vanwege de vele varianten en variabelen. Daarnaast zal dat naar onze mening niet leiden tot een andere conclusie dan die nu uit de toetsing op alle aspecten naar voren gaat komen.

De uitgevoerde onderzoeken (natuur, geluid, lucht, landschappelijke inpassing en verkeer) monden uit in een nota voorkeursvariant. Die nota zal, in combinatie met de MKBA-light (i.e. een beknopte analyse van de maatschappelijke kosten en baten) en de Reactienota (een overzicht van de binnengekomen reacties), een goed vergelijkend beeld geven van de vier denkrichtingen. Op basis daarvan spreken we onze voorkeur uit. Juist omdat we een nauwkeurig proces doorlopen dat tot een goed vergelijkend beeld leidt is uitstel van dit richtinggevende besluit in onze ogen niet nodig.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens het college van Gedeputeerde Staten,



drs. D.D. Straat
Gedeputeerde Mobiliteit, Financiën en Integraal Gebiedsprogramma